

การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม
โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ

Evaluation of Project the Moral and Ethical Development Project
Dipangkornwittayapat Taweewattana Under Royal Patronage School

นางลัดดา เจียมจู่ไร¹

Ladda Jeamjurai

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ 2) ประเมินความพร้อมปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ 3) ประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ และ 4) ประเมินผลผลิตของโครงการ ของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ ในเรื่องต่อไปนี พหุติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียนตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน ดังนี้ 1) รับผิดชอบดี 2) มีระเบียบวินัย 3) ใส่ใจจิตอาสา 4) นำพาความซื่อสัตย์ 5) ยืนหยัดความกตัญญู และ 6) เรียนรู้สู่ความพอเพียง และความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ โดยใช้การประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ จำนวน 4,012 คน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้มาจากวิธีการสุ่มตัวอย่างเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ครู จำนวน 118 คน นักเรียน จำนวน 322 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 322 คน รวมทั้งสิ้น 777 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมิน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลประเมินสรุปได้ว่า

¹ ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
แขวงทวิวัฒนา เขตทวิวัฒนา กรุงเทพมหานคร

1. การประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และความเป็นไปได้ของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30, SD=0.50$)

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.46, SD= 0.58$)

3. การประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ และการจัดกิจกรรมของโครงการ มีดังนี้

3.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.45, SD=0.58$)

3.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามโครงการ มีดังนี้

3.2.1 กิจกรรมยุวชนเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.45, SD=0.60$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าเท่ากับเกณฑ์

3.2.2 กิจกรรมการทำบุญตักบาตร พบพระรับธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= 4.46, SD=0.58$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าเท่ากับเกณฑ์

3.2.3 กิจกรรมห้องเรียนสีขาวปลอดสารเสพติดและอบายมุข โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42, SD=0.57$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าเท่ากับเกณฑ์

3.2.4 กิจกรรม บ.ว.ร. จิตอาสา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.56, SD=0.59$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

3.2.5 กิจกรรมธนาคารความดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.68, SD=0.51$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

3.2.6 กิจกรรมการเข้าค่ายคุณธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.63, SD=0.50$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

3.2.7 กิจกรรมต้นกล้าความดีวิถีพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.62, SD=0.52$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

3.2.8 กิจกรรมธนาคารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}= 4.71, SD=0.47$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการด้านการแสดงออกทางพฤติกรรมของนักเรียน ดังนี้ 1) รับผิดชอบดี 2) มีระเบียบวินัย 3) ใส่ใจจิตอาสา 4) นำพาความซื่อสัตย์ 5) ยืนหยัดความกตัญญู และ 6) เรียนรู้สู่ความพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, $SD=0.53$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ทุกกิจกรรม

4.2 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, $SD=0.52$)

5. สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า มีผลการประเมินเท่ากับเกณฑ์ และสูงกว่าเกณฑ์ แสดงว่า การดำเนินกิจกรรมตามโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ, การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

Abstract

The objective of this evaluation is to 1) Evaluate the context of the moral and ethical development project Dipangkornwittayapat Taweewattana Under Royal Patronage School 2) Assess the readiness of input factors of the moral and ethical development project Dipangkornwittayapat Taweewattana Under Royal Patronage School 3) Evaluate the project implementation process of the moral and ethical development project Dipangkornwittayapat Taweewattana Under Royal Patronage School And 4) evaluate the project's productivity Of the moral and ethical development project Dipangkornwittayapat Taweewattana Under Royal Patronage School In the following the moral and ethical behavior of students according to the school's identity are as follows: 1) good responsibility, 2) discipline, 3) care of volunteerism, 4) lead honesty, 5) persistence, gratitude and 6) learn to be self-sufficient. And the satisfaction of those involved in the moral and ethical development project Dipangkornwittayapat Taweewattana Under Royal Patronage School by using CIPP Model. The population studied were basic school board administrators, teachers, students and student parents of Dipangkornwittayapat Taweewattana Under Royal Patronage School Of 4,012 people. The sample group studied this time was from

Systematic Random Sampling Consists of 1 administrator, 14 basic school board members, 118 teachers, 322 students and 322 parents of students, totaling 777. The tools used for data collection were self-assessment assessments. The data were analyzed by finding percentage, mean, and standard deviation. And content analysis The evaluation results can be concluded that

1. Contextual assessment on the consistency of objectives and feasibility of the Ethics Development Project Dipangkornwittayapat Taweewattana Under Royal Patronage School the results were at a high level ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.50$).

2. Evaluation of inputs regarding the suitability of inputs the results were at a high level ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.58$)

3. Process assessment on the suitability of project processes. And the project's activities are as follows

3.1 Process evaluation results on the suitability of the project processes the results were at a high level ($\bar{X} = 4.45$, $SD = 0.58$)

3.2 The results of the evaluation process regarding project activities are as follows:

3.2.1 Youth activities to honor the monarchy Overall, there were opinions at a high level ($\bar{X} = 4.45$, $SD = 0.60$) when comparing the evaluation results with the specified criteria, it is considered equal to the criteria.

3.2.2 The activities of making merit, offering alms and meeting the monks, were generally at high level ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.58$) when comparing the evaluation results with the specified criteria, it is considered equal to the criteria.

3.2.3 White classroom activities are free from drugs and abuses. The overall picture is at a high level ($\bar{X} = 4.42$, $SD = 0.57$) when comparing the evaluation results with the specified criteria, it is considered equal to the criteria.

3.2.4 Voluntary volunteer activities overall were at the highest level ($\bar{X} = 4.56$, $SD = 0.59$) When comparing the assessment results with the specified criteria, it is considered higher than the criteria.

3.2.5 Virtue banking activities Overall, it is at the highest level ($\bar{X}= 4.68$, $SD=0.51$) When comparing the assessment results with the specified criteria, it is considered higher than the criteria.

3.2.6 Moral camp activities Overall, it is at the highest level ($\bar{X}= 4.63$, $SD=0.50$) When comparing the assessment results with the specified criteria, it is considered higher than the criteria.

3.2.7 Sapling, goodness, and sufficiency activities Overall, it is at the highest level ($\bar{X}= 4.62$, $SD=0.52$) When comparing the assessment results with the specified criteria, it is considered higher than the criteria.

3.2.8 School banking activities Overall, it is at the highest level ($\bar{X}= 4.71$, $SD=0.47$) When comparing the assessment results with the specified criteria, it is considered higher than the criteria.

4. Productivity assessment results

4.1 The results of assessing the productivity of the student behavioral expression project were as follows: 1) good responsibility, 2) discipline, 3) care of volunteerism, 4) lead honesty, 5) persistence, gratitude and 6) learn to be self-sufficient. Overall, it is at the highest level ($\bar{X}= 4.63$, $SD=0.53$) when comparing the assessment results with the specified criteria, it is considered higher than the criteria for all activities.

4.2 The results of evaluation of project productivity on the satisfaction of the stakeholders with the moral and ethical development project Dipangkornwittayapat Taweewattana Under Royal Patronage School overall, it is at the highest level ($\bar{X}= 4.61$, $SD=0.52$)

5. Summary of assessment results the moral and ethical development project Dipangkornwittayapat Taweewattana Under Royal Patronage School when compared with the specified criteria, the assessment results were equal to the criteria. And above the threshold indicating that the implementation of the project's activities achieved the objectives Project goals / indicators of success.

KEYWORD : THE EVALUTION PROJECT, MORAL AND ETHICAL DEVELOPMENT

บทนำ

กว่า 4 ทศวรรษที่ผ่านมา สังคมไทย ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง รวมทั้ง การเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านอย่างมากมาย ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม การศึกษา และสิ่งแวดล้อม แต่ถ้าหากจะมองอีกมุมหนึ่งจะเห็นว่าภาพเบื้องหลังของการพัฒนาในหลาย ๆ ด้านได้ทิ้งปัญหาที่หมักหมมจนยากที่จะเยียวยาแก้ไข เช่น ปัญหาด้านเศรษฐกิจ การเมือง การคอร์รัปชัน การอยู่ร่วมกันของคนในสังคม ตลอดจน สิ่งแวดล้อมที่เสื่อมโทรม และอีกสิ่งหนึ่งที่หายไปพร้อมกับความเจริญทางวัตถุที่เข้ามาแทนที่ คือ คุณธรรมจริยธรรมของผู้คน (นุรมาน จินตารา, 2557: 31-32) ดังนั้น คุณธรรมจริยธรรมจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญของมนุษย์ทุกคน เป็นสิ่งสำคัญในสังคม ความสงบสุขและความเจริญก้าวหน้าจะบังเกิดขึ้นเมื่อคนในสังคมมีคุณธรรมจริยธรรม ก็จะทำให้สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันอย่างสมานฉันท์บนพื้นฐานของคุณธรรมจริยธรรม จึงมีความสำคัญและเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสังคมไทยที่ต้องการทั้งคนดี และคนเก่ง (สุภาพร สุขสวัสดิ์, 2552: 24)

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้เป็นกรอบในการดำเนินงาน เพื่อ

สร้างผลผลิต ผลลัพธ์ ให้เกิดกับผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ ซึ่งมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ประกอบกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2560-2579 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนา โดยส่งเสริม สนับสนุนการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณลักษณะ คุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในการดำเนินชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: ฏ)

การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นั้น เป็นการพัฒนาด้านเจตคติของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งคุณธรรม จริยธรรมจัดเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกรู้ใจและมีความเป็นนามธรรมสูง อาจกล่าวได้ว่าการสอน คุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนนั้นเป็นหลักสูตรแฝง (Hidden curriculum) หากผู้ใช้หลักสูตรไม่คำนึงถึงก็อาจไม่ปรากฏอยู่ในกิจกรรมการเรียนการสอนได้เลย ซึ่งแตกต่างไปจากด้านความรู้และด้านทักษะที่ปรากฏเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนในตัวชี้วัดของแต่ละรายวิชา อีกทั้งเนื้อหาในกลุ่มสาระต่าง ๆ ก็มีเนื้อหาเป็นจำนวนมาก จึงทำให้ครูอาจจะเลยการสอนคุณธรรม จริยธรรมได้เนื่องจากคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีลักษณะเป็นนามธรรม ยากต่อการวัดและการตัดสินอาจไม่ตรงกับความเป็นจริง (ผกามาส สิงห์จาย, 2560: 256-257)

จากศึกษาสภาพปัญหาของโรงเรียนที่ ปังกรวิทยาพัฒนา (ทวีวัฒนา) ในพระ

ราชูปถัมภ์ฯ มีผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560-2561 ดังนี้ นักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน จำนวน 13 พฤติกรรมที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มในการประพฤติที่สูงขึ้นทุกพฤติกรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายพฤติกรรมพบว่า พฤติกรรมที่ค่าร้อยละสูงที่สุด 3 ลำดับ จากมากไปหาน้อย คือ ไม่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย เพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 12.10 รองลงมา คือ มูลฐานความผิดอื่น ๆ ได้แก่ พกพาอาวุธ เล่นการพนันออนไลน์ ทำโปรแกรมการพนันออนไลน์ รัศไถเงิน ถ่ายคลิป VDO เล่นเกมในเวลาเรียน เพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 10.45 รองลงมา คือ เสพสิ่งเสพติดในโรงเรียน/สูบบุหรี่/สารเสพติดอื่น ๆ เพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 7.10 และพฤติกรรมที่มีค่าร้อยละต่ำที่สุด คือ แสดงพฤติกรรมชู้สาวในและนอกโรงเรียน เพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 0.45

โรงเรียนจึงได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมตามโครงการเพื่อให้นักเรียนได้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ 6 ประการ ได้แก่ (1) รับผิดชอบดี (2) มีระเบียบวินัย (3) ใส่ใจจิตอาสา (4) นำพาความซื่อสัตย์ (5) ยืนหยัดความกตัญญู และ (6) เรียนรู้สู่ความพอเพียง การดำเนินงานมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนทุกคน ทุกระดับชั้น โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ และเป็นระบบ ตรวจสอบได้ ในการดำเนินโครงการนี้ผู้รายงานได้ทำการประเมินทั้งก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนิน

โครงการและภายหลังการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ โดยคาดหวังว่าผลการประเมินจะเป็นการยืนยันความสำเร็จของการดำเนินงาน การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งยังสามารถนำผลของการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ

2. เพื่อประเมินความพร้อมปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ

3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ

4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการในเรื่องต่อไปนี้

4.1 พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียน ตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน ดังนี้ 1) รับผิดชอบดี 2) มีระเบียบวินัย 3) ใส่ใจจิตอาสา 4) นำพาความซื่อสัตย์ 5) ยืนหยัดความกตัญญู และ 6) เรียนรู้สู่ความพอเพียง

4.2 ความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม

จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์
(ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ

ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้

มีจำนวน 5 กลุ่ม ดังนี้ **กลุ่มที่ 1** ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านบริบท ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน **กลุ่มที่ 2** ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน และครู จำนวน 118 คน **กลุ่มที่ 3** ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ครู จำนวน 118 คน และนักเรียน จำนวน 1,939 คน **กลุ่มที่ 4** ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ด้านการแสดงผลทางพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียนตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน 6 ประการ หลังการดำเนินโครงการ ได้แก่ ครู จำนวน 118 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 1,939 คน นักเรียน จำนวน 1,939 คน **กลุ่มที่ 5** ประชากรที่ใช้ในการประเมินด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ครู จำนวน 118 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 1,939 คน และนักเรียน จำนวน 1,939 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ มีจำนวน 4 กลุ่ม ดังนี้ **กลุ่มที่ 1** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ครู จำนวน 118 คน และนักเรียน จำนวน 322 คน **กลุ่มที่ 2** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ การแสดงพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียน จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) รับผิดชอบดี 2) มีระเบียบวินัย 3) ใส่ใจจิตอาสา 4) นำพาความซื่อสัตย์ 5) ยืนหยัดความกตัญญู และ 6) เรียนรู้สู่ความพอเพียง หลังการดำเนินโครงการ ได้แก่ ครู จำนวน 118 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 322 คน และนักเรียน จำนวน 322 คน **กลุ่มที่ 3** กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ครู จำนวน 118 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 322 คน และนักเรียน จำนวน 322 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. **ฉบับที่ 1** : แบบประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90

2. **ฉบับที่ 2** : เป็นการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

3. ฉบับที่ 3 : แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ แบ่งออกเป็น 2 ฉบับ ดังนี้

3.1 ฉบับที่ 3.1 : แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

3.2 ฉบับที่ 3.2 : แบบประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามโครงการ จึงแยกแบบประเมินออกเป็น 8 ฉบับ เพื่อประเมินในช่วงระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ดังนี้

3.2.1 ฉบับที่ 3.2.1 : แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมยุวชนเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

3.2.2 ฉบับที่ 3.2.2 : แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมการทำบุญตักบาตร พบพระรับธรรม ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

3.2.3 ฉบับที่ 3.2.3 : แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมห้องเรียนสีขาวปลอดสารเสพติดและอบายมุข ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

3.2.4 ฉบับที่ 3.2.4 : แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมบ.ว.ร. จิตอาสา ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83

3.2.5 ฉบับที่ 3.2.5 : แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมธนาคารความดี ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

3.2.6 ฉบับที่ 3.2.6 : แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมการเข้าค่ายคุณธรรม ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

3.2.7 ฉบับที่ 3.2.7 : แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมต้นกล้าความดีวิถีพอเพียง ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

3.2.8 ฉบับที่ 3.2.8 : แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมธนาคารโรงเรียน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

4. ฉบับที่ 4 : แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการ แบ่งเป็น 2 ฉบับ ดังนี้

4.1 ฉบับที่ 4.1 : แบบประเมินการแสดงออกของพฤติกรรมนักเรียนด้านคุณธรรม และจริยธรรม จำนวน 6 ด้าน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

4.2 ฉบับที่ 4.2 : แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ฉบับที่ 1 การประเมินบริบทของโครงการ เก็บรวบรวมก่อนดำเนินกิจกรรมตามโครงการในเดือนเมษายน 2562

2. ฉบับที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ เก็บรวบรวมในเดือนพฤษภาคม 2562

3. ฉบับที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

3.1 ฉบับที่ 3.1 ด้านความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ เก็บรวบรวมระหว่างการดำเนินงานในเดือนตุลาคม 2562

3.2 ฉบับที่ 3.2 ด้านการจัดกิจกรรมของโครงการ เก็บรวบรวมเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม

4. ฉบับที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

4.1 ฉบับที่ 4.1 แบบประเมินการแสดงออกของพฤติกรรมนักเรียนด้านคุณธรรม และจริยธรรม หลังการดำเนินกิจกรรมของโครงการ จำนวน 6 ด้าน เก็บรวบรวมในเดือนมกราคม 2563 และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ

4.2 ฉบับที่ 4.2 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เก็บรวบรวมในเดือนมกราคม 2563 และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC)

2.2 หาค่าความเชื่อมั่น ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ผลการประเมินด้านบริบทตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย

ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$, $SD=0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X}=4.72$, $SD=0.55$) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้ ($\bar{X}=4.42$, $SD=0.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผล ($\bar{X}=3.94$, $SD=0.45$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด คือ ระดับมาก ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าเท่ากับเกณฑ์

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, $SD=0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความเพียงพอ ($\bar{X}=4.60$, $SD=0.44$) รองลงมา ได้แก่ มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรม ($\bar{X}=4.57$, $SD=0.55$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X}=4.25$, $SD=0.50$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด คือ ระดับมาก ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าเท่ากับเกณฑ์

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ มีดังนี้

1.3.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการ ตามความคิดเห็น

ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45, SD=0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารและบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{X}=4.55, SD=0.55$) รองลงมาได้แก่ มีการวางแผนดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X}=4.53, SD=0.57$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการกำหนดจุดมุ่งหมายและแนวทางการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมตามสภาพปัญหาและความต้องการ ($\bar{X}=4.35, SD=0.61$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด คือ ระดับมาก ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าเท่ากับเกณฑ์

1.3.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒนา (ทวิพัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีดังนี้

1) กิจกรรมยุวชนเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45, SD=0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.56, SD=0.58$) รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีจิตสำนึกในพระมหากษัตริย์ ($\bar{X}=4.51, SD=0.69$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมเป็นการเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ($\bar{X}=4.24, SD=0.57$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับ

เกณฑ์ที่กำหนดคือ ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าเท่ากับเกณฑ์

2) กิจกรรมการทำบุญตักบาตร พบพระรับธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46, SD=0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X}=4.60, SD=0.44$) รองลงมาได้แก่ นักเรียนได้รับการปลูกฝังหลักธรรมทางศาสนา ($\bar{X}=4.57, SD=0.55$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประสานสัมพันธ์กับวัดและชุมชน ($\bar{X}=4.25, SD=0.50$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดคือ ระดับมาก ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าเท่ากับเกณฑ์

3) กิจกรรมห้องเรียนสีขาวปลอดสารเสพติดและอบายมุข โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42, SD=0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีความรู้ด้านสุขอนามัยส่วนบุคคล ดูแลตนเองได้ ($\bar{X}=4.57, SD=0.53$) รองลงมาได้แก่ นักเรียนเข้าใจในอารมณ์วัยรุ่น ($\bar{X}=4.53, SD=0.53$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนเป็นผู้ห่างไกลจากสิ่งเสพติดและอบายมุข ($\bar{X}=4.20, SD=0.67$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด คือ ระดับมาก ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าเท่ากับเกณฑ์

4) กิจกรรม บ.ว.ร. จิตอาสา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56, SD=0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนได้รับการปลูกฝังความมีน้ำใจ ($\bar{X}=4.75, SD=0.53$)

รองลงมา ได้แก่ นักเรียนรู้สึกตนเองว่ามีคุณค่า ($\bar{X}=4.70, SD=0.59$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมเป็นการเสริมสร้างความสามัคคี ($\bar{X}=4.56, SD=0.59$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด คือ ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

5) กิจกรรมธนาคารความดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68, SD=0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น ($\bar{X}=4.82, SD=0.42$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมีความภูมิใจในการทำ ความดี ($\bar{X}=4.80, SD=0.42$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่สังคม ($\bar{X}=4.58, SD=0.59$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด คือ ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

6) กิจกรรมการเข้าค่ายคุณธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63, SD=0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนได้พัฒนาพฤติกรรมการแสดงออกด้านคุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X}=4.80, SD=0.41$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนเรียนรู้คุณธรรมและจริยธรรมจากกิจกรรมค่ายคุณธรรม ($\bar{X}=4.75, SD=0.50$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานที่ และเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม ($\bar{X}=4.33, SD=0.53$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด คือ

ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

7) กิจกรรมต้นกล้าความดีวิถีพอเพียง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62, SD=0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนสามารถดูแลตนเองจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมได้ ($\bar{X}=4.69, SD=0.49$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการดำรงชีวิตตามหลักความพอเพียง ($\bar{X}=4.67, SD=0.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ($\bar{X}=4.52, SD=0.56$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด คือ ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

8) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71, SD=0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนได้รับการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ ($\bar{X}=4.79, SD=0.42$) รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมีความภูมิใจในตนเอง ($\bar{X}=4.78, SD=0.42$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนได้รับการปลูกฝังด้านความมีวินัยทางการเงินของตนเอง ($\bar{X}=4.58, SD=0.51$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนด คือ ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต

1.4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับการแสดงออกทาง

พฤติกรรมของนักเรียน หลังการจัดกิจกรรมของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, $SD=0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณธรรมและจริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ ($\bar{X}=4.67$, $SD=0.51$) รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรมด้านระเบียบวินัย ($\bar{X}=4.65$, $SD=0.51$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คุณธรรมและจริยธรรมด้านความพอเพียง ($\bar{X}=4.56$, $SD=0.58$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดคือ ระดับมาก ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

1.4.2 ผลการประเมินด้าน

ผลสำเร็จของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61$, $SD=0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผลผลิตของโครงการ ($\bar{X}=4.65$, $SD=0.51$) รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการของโครงการ (ผลของการจัดกิจกรรมตามโครงการ) ($\bar{X}=4.64$, $SD=0.53$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ($\bar{X}=4.51$, $SD=0.57$) เมื่อเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์ที่กำหนดคือ ระดับมาก ($\bar{X}=3.51-4.50$) ถือว่าสูงกว่าเกณฑ์

อภิปรายผล

1.. ผลการประเมินด้านบริบทวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ ปังกรวิทยาพัฒนา (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนมาก

ที่สุด และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก ดังนี้ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้ รองลงมา ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของโรงเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นเหตุเป็นผลตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า การประเมินสภาพบริบททำให้มองเห็นความสอดคล้อง และเป็นไปในทิศทางเดียวกันตั้งแต่ก่อนการดำเนินโครงการ จนถึงขั้นดำเนินโครงการ ที่ได้รับความร่วมมือทั้งภาครัฐ และเอกชน โรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครองนักเรียน รวมถึงนักเรียนจนถึงขั้นผลผลิตของโครงการ และพบว่า การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา ควรทำควบคู่กันไประหว่าง บ้าน วัด และโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนฤมล วิทยาคุณรัตน (2562: 97-98) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ผลการวิจัย พบว่า การประเมินบริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ในโรงเรียน โรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่า

โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในโรงเรียน
โรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ภาพรวมระดับ
ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด โดย
ภาพรวม ปรากฏว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
และสอดคล้องกับ จิระพงษ์ สุริยา (2563: 68)
ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนา
คุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพ
พิทยาคม ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมิน
บริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม
ของนักเรียนโรงเรียนสรรพพิทยาคม ในด้าน
ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของ
โครงการกับนโยบาย ความเหมาะสมของ
โครงการและความเป็นไปได้ของโครงการ โดย
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การ
ประเมินที่ตั้งไว้

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
เกี่ยวกับเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าของโครงการ
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า ผู้บริหาร ครู และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี
ความคิดเห็น ดังนี้ งบประมาณสนับสนุนการ
ดำเนินกิจกรรมตามโครงการมีความเพียงพอ
มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัด
กิจกรรม การให้บริการด้านวัสดุอุปกรณ์มี
ความเพียงพอ หน่วยงาน อื่น ๆ ให้การ
สนับสนุนในการจัดกิจกรรม ผู้ปกครองและ
ชุมชนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม มี
บุคลากรรับผิดชอบทุกกิจกรรมตามลำดับ
เนื่องจากโรงเรียนมีการพัฒนาความพร้อมด้าน

ปัจจัย โดยวางแผนการทำงานที่เป็นระบบ
โดยแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ
พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกร
วิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ มี
การจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการดำเนิน
โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้มี
งบประมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมตาม
โครงการดังกล่าว รวมทั้งมีการระดมทรัพยากร
จากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อใช้ในการดำเนินโครงการ
ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุวดี คำเงิน
(2561: 142-143) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมิน
โครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 23 สรุปผลได้ดังนี้ ด้านปัจจัย
นำเข้า ผลการประเมินโครงการพัฒนาจิต
สาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน มีความ
พร้อมหรือเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก
เป็นอันดับที่สี่ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย
3 อันดับแรก ดังนี้ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ
เครื่องใช้ในการดำเนินโครงการ มีความ
เหมาะสมและเพียงพอ คณะกรรมการดำเนิน
โครงการประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และ
บุคลากรในโรงเรียนและชุมชน ซึ่งเป็นตัวแทน
ของบ้าน วัด โรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียน
มีความสนใจ มีความรู้ความสามารถในการ
ดำเนินโครงการ ตามลำดับ สอดคล้องกับ
นฤมล วิทยาวุฒิรัตน์ (2562: 97-98) ได้ศึกษา
เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม
จริยธรรม ในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม
ผลการวิจัยพบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้น

ด้านความเหมาะสมและพอเพียงเกี่ยวกับ วิทยากร งบประมาณ ระยะเวลา สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ความรู้ความสามารถของ คณะทำงาน การสนับสนุนของฝ่ายบริหาร โรงเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนแต่ ละกิจกรรมย่อย มีความเหมาะสม/พอเพียง อยู่ในระดับมากทุกกิจกรรม และผ่านเกณฑ์ การประเมิน

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ

3.1 ผลการประเมินด้าน กระบวนการเกี่ยวกับความเหมาะสมของ กระบวนการของโครงการตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและ บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน รองลงมาได้แก่ มีการวางแผนดำเนินกิจกรรม ตามโครงการ บุคลากรสามารถปฏิบัติงานที่ได้ รับผิดชอบได้อย่างเต็มความสามารถ มีการ รายงานสรุปผลการดำเนินการและนำเสนอต่อ สาธารณชน มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดไว้ใน โครงการตามลำดับขั้นตอนทุกกิจกรรม มีการ นิเทศ ติดตามการดำเนินกิจกรรมทุกระยะ มีการ ประชุมชี้แจงแนวทางการปฏิบัติกิจกรรม และ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อ ตามลำดับ สอดคล้องกับ กาญจนา อิมจิน (2555: 70-71) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมิน โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียน บางบ่อวิทยาคม จังหวัดสมุทรปราการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

6 พบว่า โครงการโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน สรุป ผลได้ดังนี้ ด้านกระบวนการดำเนินงาน ผล การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม มีความเหมาะสมของการดำเนินงาน ของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด จากมากหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การ ประเมินผลการดำเนินโครงการ ความร่วมมือ ของคณะทำงานและผู้ที่เกี่ยวข้องตามโครงการ และมีการประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ

3.2 ผลการประเมินด้าน กระบวนการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตาม โครงการ) **กิจกรรมยุวชนเทิดทูนสถาบัน พระมหากษัตริย์** ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน และนักเรียน โดยภาพรวมมีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.45, SD=0.60$) **2) กิจกรรมการทำบุญตักบาตร พบพระรับ ธรรม** ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ นักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.46, SD=0.58$) **2) กิจกรรมการทำบุญตักบาตร พบพระรับธรรม** ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน และนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x}=4.46, SD=0.58$) **4) กิจกรรม บ.ว.ร. จิตอาสา** ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ นักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.56, SD=0.59$) **5) . กิจกรรมธนาคาร**

ความดี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ นักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.68, SD=0.51$) **6) กิจกรรมการเข้าค่ายคุณธรรม** ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ นักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.63, SD=0.50$) **7) กิจกรรมต้นกล้าความดีวิถีพอเพียง** ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.62, SD=0.52$) และ **8) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน** ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.71, SD=0.47$)

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

4.1 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับการแสดงออกทางพฤติกรรม ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการแสดงออกทางพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียนตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน 6 ประการ หลังการจัดกิจกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.63, SD=0.53$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ ได้จัดกิจกรรมจำนวน 8 กิจกรรมหลัก (1) กิจกรรมยุวชนเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (2) กิจกรรมการทำบุญตักบาตร พบพระรับธรรม (3) กิจกรรมห้องเรียน

สีขาวปลอดสารเสพติดและอบายมุข (4) กิจกรรม บ.ว.ร. จิตอาสา (5) กิจกรรมธนาคารความดี (6) กิจกรรมการเข้าค่ายคุณธรรม (7) กิจกรรมต้นกล้าความดีวิถีพอเพียง และ (8) กิจกรรมธนาคารโรงเรียน ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวจะช่วยปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรมของนักเรียน ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เด่นชัดตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน 6 ประการ ซึ่งกิจกรรมหลักของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ สามารถพัฒนาการแสดงออกทางพฤติกรรมของนักเรียนหลังการจัดกิจกรรมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดทุกรายการ สอดคล้องกับ ไพศาล มั่นนอก (2557: 106-109) ได้ศึกษาเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก: กรณีศึกษาของนักเรียนโรงเรียนวิเศษชัยชาญวิทยาคม ผลการวิจัยพบว่า หลังจากการปฏิบัติการทั้ง 2 วงรอบ ด้วยกลยุทธ์ทั้ง 5 กลยุทธ์ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีความซื่อสัตย์สุจริต 2) การมีความขยันอดทน 3) การมีสติปัญญา และ 4) การมีความเพียร

4.2 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ ตาม

ความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.61, SD=0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผลผลิตของโครงการ ($\bar{x}=4.65, SD=0.51$) รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการของโครงการ (ผลของการจัดกิจกรรมตามโครงการ) ($\bar{x}=4.64, SD=0.53$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ($\bar{x}=4.51, SD=0.57$) สอดคล้องกับ นฤมล วิทยาวุฒิรัตน์ (2562: 97-98) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ จิระพงษ์ สุริยา (2563: 72-73) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพพิทยาคม พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะ

1.1 ควรมีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ อย่างต่อเนื่อง

1.2 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีผลผลิตเมื่อสิ้นสุดโครงการได้ระดับมากที่สุด สามารถลดปัญหาพฤติกรรมด้านคุณธรรม และจริยธรรมได้

1.3 การที่นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา (ทวิวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ ส่งผลต่อมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

1.4 ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานของกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่าย ซึ่งทำให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรนำผลจากการประเมินครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการให้เหมาะสมกับโรงเรียน และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบของการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม

ของโรงเรียนให้เป็นวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

2.3 ควรประเมินผลโครงการ
พัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมโดยใช้
รูปแบบ การประเมินแบบอื่น นอกเหนือจาก
การใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2551, มิถุนายน). “การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของสต๊าฟเฟิลบีม ในการประเมินโครงการทางการศึกษา.” *Suranaree J.Soc.Sci.* 2(1) : 64-83.
- จิระพงษ์ สุริยา. (2563, กันยายน-ธันวาคม). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม. *คุรุสภาวิทยากรย์.* 1(3): 68.
- นฤมล วิทยาอุทิศรัตน์ (2562, มกราคม-เมษายน) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ในโรงเรียนคลองเมืองพิทยาคม. *วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,* 2, (4), 97-98.
- นุรมาน จินตารา. (2557, มกราคม). การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และวินัยของเด็กและเยาวชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้. *วารสารวิชาการ ป.ป.ช..* 7, (1), 31-32.
- ผกามาส สิงห์จาย. (2560, กันยายน-ธันวาคม). คุณธรรมนำชาติพัฒนาจากนิวซีแลนด์สู่ไทยแลนด์. *วารสารปัญญาภิวัฒน์.* 9, (3), 256-257
- ไพศาล มั่นอก. (2557, ตุลาคม-ธันวาคม). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาขนาดเล็ก : กรณีศึกษาของนักเรียนโรงเรียนวิเศษชัยชาญวิทยาคม. *สุทธิปริทัศน์,* 28, (88), 106-109
- ยุวดี คำเงิน. (2561). การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. *ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*
- สุภาพร สุขสวัสดิ์. (2552). การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสตรีนนทบุรี. *ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579.* กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.